

U Zagrebu, 27. studeni 2024.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 SPLIT

POSL.BR.: **St-567/2022**

STEČAJNI DUŽNIK: **GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju**, Solin, Zoranićeva 16,
OIB: 51619647414

STEČAJNI VJEROVNIK: **PROWELLNESS d.o.o.**, Zagreb, Ilica 104, OIB: 10096038941,
koje zastupa Dario Budimir, odvjetnik u Odvjetničkom društvu
Budimir & Meter d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Bogovićeve 4

ODGOVOR NA ŽALBU

protiv rješenja suda poslovni broj St-567/2022-168 od 11. studenog 2024

Vjerovnik je zaprimio žalbu treće osobe, ranijeg stečajnog upravitelja Matea Puljića, od 21. studenog 2024. protiv rješenja suda poslovni broj St-567/2022-168 od 11. studenog 2024. te podnosi odgovor na žalbu, kako slijedi.

I. Mateo Puljić nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe protiv rješenja suda poslovni broj St-567/2022-168 od 11. studenog 2024., naročito ne u naznačenom svojstvu stečajnog upravitelja.

Prema zakonskom određenju iz čl. 87. st. 6. Stečajnog zakona, **sva procesnopravna ovlaštenja Matea Puljića kao stečajnog upravitelja prestala su 11. studenog 2024.**, kada je novoimenovanom stečajnom upravitelju predana potvrda o imenovanju, **a žalbu je podnio 21. studenog 2024.**

Dokaz:

- *Potvrda o imenovanju stečajnog upravitelja poslovni broj St-567/2022-170 od 11. studenog 2024.*
- *Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena od 11. studenog 2024.*

Podredno, Stečajnim zakonom nije ni predviđena mogućnost podnošenja žalbe prijašnjeg stečajnog upravitelja protiv rješenja suda o potvrđivanju imenovanja stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

Pretpostavke preispitivanja odluke skupštine vjerovnika i mogućnosti njenog ukidanja jasno su određene odredbama čl. 108. Stečajnog zakona. Međutim, na skupštini vjerovnika održanoj 11. studenog 2024. nitko, pa ni tada još uvijek aktualni stečajni upravitelj Mateo Puljić, nije zahtijevao ukidanje donesene odluke skupštine vjerovnika poslovni broj St-567/2022-165 kojom je odlučeno da se za novog stečajnog upravitelja imenuje Hrvoje Kraljičković, Zagreb, umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Matea Puljića.

Zato raniji stečajni upravitelj Mateo Puljić čak ni u slučaju da je ovlašten osporavati odluku skupštine vjerovnika o imenovanju novog stečajnog upravitelja isto ne može činiti žalbom

protiv rješenja suda iz čl.87. st. 4. Stečajnog zakona jer takva žalba nije dopuštena (arg. iz čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona).

Odluke suda iz točke II. i III. izreke rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-567/2022-168 od 11. studenog 2024. predstavljaju zaključak iz čl. 18. st. 2. Stečajnog zakona, pa protiv njih žalba u svakom slučaju nije dopuštena.

U krajnoj liniji, sve i da predmetne odluke imaju pravni značaj rješenja, a nemaju, (dopuštena) žalba protiv istih nema odgodni učinak na njihovu provedbu.

Stoga je raniji stečajni upravitelj Mateo Puljić svakako, ako ništa drugo zbog obveze savjesnog postupanja, bio dužan predati sve svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana, što prema saznanjima vjerovnika još nije učinio, jednako kao što je sudski registar Trgovačkog suda u Splitu bio dužan izvršiti upis novog stečajnog upravitelja u sudski registar pored dužnika, a što je uredno učinio rješenjem pod poslovnim brojem Tt-24/8686-2 od 14. studenog 2024.

Dokaz:

- Izvadak iz sudskog registra za dužnika *Guliver fitness d.o.o.*

II. Zato vjerovnik prvenstveno predlaže prvostupanjskom sudu, a potom i drugostupanjskom sudu, ukoliko to prvostupanjski sud ne učini, **odbaciti žalbu Matea Puljića protiv rješenja poslovni broj St-567/2022-168 od 11. studenog 2024. kao nedopuštenu, a podredno odbiti je kao neosnovanu.**

III. **Žalba Matea Puljića je usto potpuno neosnovana i bespredmetna jer njome sadržajno zapravo pobija pravilnost rješenja suda poslovni broj St-567/2022-155 od 15. listopada 2024** što nije dopušteno. Naime, njegovi žalbeni navodi svode se isključivo na sadržaj njegove ranije žalbe od 31. listopada 2024. koju je podnio u funkciji stečajnog upravitelja protiv rješenja suda poslovni broj St-567/2022-155 od 15. listopada 2024. kojim je sazvana skupština vjerovnika na temelju prijedloga stečajnog vjerovnika Prowellness d.o.o., Zagreb.

S tim u vezi, vjerovnik ističe da predmet ispitivanja ovog konkretnog žalbenog postupka ne može biti pravilnost odluke suda poslovni broj St-567/2022-155 od 15. listopada 2024., već samo pravilnost ovdje pobijane odluke prvostupanjskog suda St-567/2022-168 od 11. studenog 2024. kojom je potvrđeno imenovanje novog stečajnog upravitelja, naloženo prijašnjem stečajnom upravitelju da preda svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju te određen upis novog stečajnog upravitelja u sudski registar pored dužnika.

Zato žalbeni razlozi iz predmetne žalbe Matea Puljića nisu od nikakvog utjecaja na pobijano rješenje suda St-567/2022-168 od 11. studenog 2024, koje je pravilno i utemeljeno na zakonu.

IV. Zbog svega navedenog, vjerovnik predlaže prvostupanjskom sudu odbaciti žalbu kao nedopuštenu, a drugostupanjskom sudu odbaciti žalbu kao nedopuštenu ako to ne učini prvostupanjski sud te podredno odbiti žalbu kao neosnovanu.

Stečajni i razlučni vjerovnik ljubazno moli za hitnost u postupanju pozivom na odredbu iz čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona.

Prowellness d.o.o.
p.p. odvjetničko društvo d.o.o.

Budimir
advokat u pravu